САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

per. №: 33-14961/2017 Судья: Карева Г.Г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(об изменении решение районного суда в части размера штрафа при взыскании с ответчика в пользу неустойки нарушение срока передачи квартиры по договору ДДУ, компенсацию морального вреда, штрафа)

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе: председательствующего Мариной И.Л. , судей Гавриловой Н.В. и Яшиной И.В.

при секретаре Нигматьяновой Н.Э.

рассмотрела в открытом судебном заседании 31 августа 2017 года| гражданское дело № 2-563/17 по апелляционной жалобе ИИИ на решение Невского районного суда Санкт-Петербурга от 08 февраля 2017 года по иску ИИИ к Обществу с ограниченной ответственностью «ООО» о взыскании неустойки и компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Мариной И.Л., выслушав объяснения представителя истца — Герасимовой М.И., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Решением Невского районного суда Санкт-Петербурга от 08.02.2017 с ООО «ООО» в пользу ИИИ взыскана неустойка в размере 200000 рублей, штраф в размере 50000 рублей, компенсация морального вреда в размере 5000 рублей.

Указанным решением суда с ООО «ООО» в доход бюджета Санкт-Петербурга взыскана государственная пошлина в размере 5500 рублей.

В апелляционной жалобе ИИИ просит изменить решение районного суда в части размера штрафа; принять новое решение, взыскать с ответчика в пользу истца штраф в размере 102500 рублей.

В соответствии со статьей 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия проверяет законность принятого решения лишь в рамках доводов поданной апелляционной жалобы.

В порядке статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции рассмотрел дело в отсутствие истца и представителя ответчика, надлежащим образом оповещенных о дне судебного заседания и не сообщивших о причинах Судебная коллегия, обсудив доводы апелляционной жалобы, исследовав материалы дела, полагает решение суда, подлежащим изменению в части размера штрафа

О ходе судебного разбирательства установлено, что 11.12.2013 ООО «ООО» и ИИИ заключен договор участия в долевом строительстве № ХХХ, по условиям которого ответчик ООО передать ИИИ жилое помещение в виде двухкомнатной квартиры с условным № ХХХ, расположенной по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, ХХХ, а ИИИ обязалась оплатить долевой взнос в размере 4250120 рублей (л.д. 5-20).

Пунктом 4.1 договора установлено, что застройщик обязуется передать дольщику квартиру по акту приема-передачи не позднее IV квартала 2015 года.

04.05.2016 между истцом и ответчиком подписан акт приема- передачи жилого помещения по договору долевого участия в строительстве от 11.12.2013 (л.д. 25).

В обоснование исковых требований, истец ссылается на то, что ответчик в установленный договором срок свои обязательства по передаче квартиры дольщику не исполнил, просит взыскать с ответчика неустойку в размере 351594 рубля 32 копейки за нарушение срока передачи квартиры, компенсацию морального вреда в размере 50000 рублей, штраф в соответствии со статьей 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Ответчик просил применить положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации и уменьшить размер неустойки и штрафа.

Разрешая заявленные требования о взыскании неустойки, суд первой инстанции руководствовался положениями статьи 6 ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», признал установленным, что ответчик нарушил принятые на себя обязательства, и признал обоснованными требования истца о взыскании неустойки за нарушение сроков передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства, компенсации морального вреда и штрафа.

Суд пришёл к выводу, что сумма неустойки, подлежащая взысканию в пользу истца за период с 01.01.2016 по 04.05.2016 в размере 351594 рубля 32 копейки, явно несоразмерна последствиям нарушения ответчиком принятых на себя обязательств, в связи с чем, в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации уменьшил размер неустойки до 200000 рублей.

Размер штрафа, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца а соответствие с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», суд первой инстанции определил в размере 50000 рублей, также применив положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Судебная коллегия полагает, что основания для уменьшения суммы штрафа отсутствуют.

Как разъяснено в пункте 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Доказательств несоразмерности подлежащего выплате штрафа последствиям нарушенного обязательства ответчик не представил.

Принимая во внимание, что ответчиком добровольный порядок удовлетворения требований потребителя не был соблюден, судебная коллегия приходит к выводу о взыскании с ответчика ООО «ООО» штрафа, предусмотренного статьей 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", в размере 102500 рублей ((200000 рублей + 5000 рублей)/2), исходя из размера удовлетворенных судом требований истца.

Руководствуясь статьей 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Невского районного суда Санкт-Петербурга от 08 февраля 2017 года изменить в части размера штрафа.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ООО» в пользу ИИИ штраф в размере 102500 рублей.

В остальной части решение суда оставить без изменения.